

Lokalna Grupa Działania AKTYWNI RAZEM

Analiza SWOT – wyniki spotkań aktywizujących oraz ankiety

Z opinii mieszkańców, którzy wzięli udział w spotkaniach aktywizujących przeprowadzonych przez LGD AKTYWNI RAZEM we wrześniu i wypełnili ankiety, wyłania się następujący obraz obszaru LGD i zamieszkującej go społeczności.

Środowisko

Mocne strony

W odniesieniu do środowiska naturalnego, za atut obszaru LGD AKTYWNI RAZEM mieszkańcy wszystkich gmin uznają przede wszystkim jego walory przyrodnicze, a co za tym idzie – walory turystyczne. Na walory te składa się występowanie jezior i dużych kompleksów leśnych na znacznej części obszaru, a dodatkowo – terenów wchodzących w skład europejskiej sieci obszarów chronionych Natura 2000. Te ostatnie związane są zwłaszcza z doliną Wisły oraz Doliną Przysowy. Z naturalnymi lub zbliżonymi do naturalnych siedliskami wiąże się występowanie wielu cennych i rzadkich gatunków zwierząt, zwłaszcza ptaków (np. bociana czarnego, bataliona), i roślin.

Docenianym przez mieszkańców, elementem środowiska są ryby, uznawane za walor kulinarny i lokalna potrawę.

Mieszkańcy gminy Gąbin za jej atut środowiskowy uznali także czyste powietrze w mieście.

Słabe strony

Za słabą stroną obszaru w aspekcie środowiska naturalnego mieszkańcy uznali ograniczenia dla korzystania z jego walorów jaki tworzy ochrona rezerwatowa (w gminie Brudzeń Duży) oraz administracyjna podległość tych walorów resortowym instytucjom, takim jak Lasy Państwowe czy PGW Wody Polskie. Utrudniają one, a czasem uniemożliwiają rozwój infrastruktury turystycznej.

Inny, często zgłaszany, problem to zaśmiecanie cennych przyrodniczo terenów, zwłaszcza leśnych, szczególnie w pobliżu skupisk działek letniskowych, chociaż nie tylko.

Równie często wspomniano o złym stanie podstawowego dla zdrowia i życia człowieka elementu środowiska, jakim jest powietrze, w odniesieniu do okresu grzewczego. Jest on skutkiem ciągle powszechnego używania paliwa niskiej jakości, czy wręcz śmieci, palonych m.in. przez przedsiębiorcę w gminie Pacyna. Problemem też są lokalne emisje odorów, jak ta z chlewni w Trębkach.

W opinii mieszkańców - uczestników spotkań walory krajobrazowe, a co za tym idzie – i turystyczne, obszaru LGD ogranicza dość powszechny nieład przestrzenny – niskiej jakości architektura obiektów budowlanych, niedocenywanie estetycznych walorów roślin przydomowych, czy też nadmiar i brzydota reklam w przestrzeni publicznej

Konsultacje społeczne – opracowanie LSR na lata 2024-2027

W zasadzie wszystkie powyższe słabe strony środowiska obszaru LGD są „zasługą” człowieka, gdyż wynikają z, uśredniając, niskiej świadomości ekologicznej społeczności obszaru (podobnie jak reszty społeczeństwa polskiego) – mieszkańców, przedsiębiorców, samorządowców i urzędników państwowych. Wiąże się ona z niskim poziomem szkolnej edukacji ekologicznej i, w zasadzie, brakiem takowej na dalszych etapach życia i kariery zawodowej. Ponownie, problem ten dotyczy nie tylko obszaru LGD AKTYWNI RAZEM, ale całego kraju.

Spółeczeństwo

Mocne strony

Za mocną stroną obszaru LGD AKTYWNI RAZEM, a w zasadzie – jego społeczności, uczestnicy spotkań aktywizujących i respondenci ankiet uznają przede wszystkim aktywność (niektórzy określili ją nawet mianem wysokiej) i chęć do działania jej członków, chociaż mają też świadomość, że liczba takich osób jest mała w stosunku do ogółu populacji. Dostrzegają, co cieszy, aktywność seniorów – relatywnie nowe i bardzo pozytywne zjawisko, chociaż o zróżnicowanym poziomie w poszczególnych gminach. Podkreślane jest znaczenie lokalnych liderów jako czynnika uruchamiającego tę aktywność.

Dostrzegana i doceniana jest pozytywna rola samorządów w procesie aktywizacji społecznej – wsparcie dla i współpraca z organizacjami pozarządowymi, otwartość urzędników gminnych na organizacje pozarządowe, chociaż poziom tych pozytywnych zjawisk jest zróżnicowany w poszczególnych gminach.

Zauważane jest znaczenie funduszy sołectkich jako narzędzia integracji i animacji społeczności sołectw, chociaż fundusze te nie funkcjonują jeszcze we wszystkich gminach obszaru.

Efektom powyższych zjawisk, a także wsparcia rządowego oraz zrealizowania przez LGD AKTYWNI RAZEM bardzo wielu projektów grantowych, jest bardzo wyraźny rozwój organizacji pozarządowych na obszarze - bardzo znacząca zmiana na korzyść w porównaniu z poprzednim okresem (2007 – 2013). Ten pozytywny proces objął wszystkie społeczności gminne obszaru LGD, także te dotychczas mniej aktywne. Potwierdzają ten fakt takie opinie mieszkańców jak: „aktywne organizacje pozarządowe (KGW, OSP, stowarzyszenia)”, „prężnie funkcjonujące parafie”, „prężnie działające koła gospodyń wiejskich”, „dużo mocnych działających organizacji pozarządowych”, „prężnie działające organizacje pozarządowe”. Podkreślana jest różnorodność organizacji pozarządowych. Jako dobre przykłady aktywności, obok najbardziej popularnych, tradycyjnych organizacji, takich jak Koła Gospodyń Wiejskich czy Ochotnicze Straże Pożarne, wymieniane są, mniej dotychczas powszechne, czy wręcz nieobecne, inicjatywy jak „działający klub seniora”, „działający klub AA”. Wśród dobrych, wartych naśladowania praktyk wymieniana jest reaktywacja harcerstwa w gminie Szczawin Kościelny.

Podkreślane są: „współpraca i integracja celem wspólnego działania”, „dobry przepływ informacji”, „lokalne więzy współpracy (KGW, OSP, szkoły, stowarzyszenia), a także „współpraca międzypokoleniowa”. Wszystko to są nowe zjawiska, jeśli mowa o większej, mającej istotny wpływ na rozwój społeczny obszaru, skali.



Konsultacje społeczne – opracowanie LSR na lata 2024-2027

Mieszkańcy doceniają też aktywność i otwartość na organizacje społeczne instytucji kultury, np. MCK i Zamku w Gostyninie jako miejsc, w których realizowane są przedsięwzięcia kulturalne przez różne, współpracujące organizacje dla realizacji wspólnych celów. Podkreślany jest dobry przepływ informacji pomiędzy tymi wszystkimi podmiotami. Doceniana też jest oferta samorządowych (także szczebla regionalnego) instytucji kultury i oświaty dla dzieci i młodzieży, np. MGOK i Europejskiego Centrum Artystycznego w Sannikach, Gminnych Ośrodków Kultury i Gminnych Bibliotek Publicznych, szkół i przedszkoli.

W opinii mieszkańców, nastąpiła znacząca poprawa bazy lokalowej dla działalności dla organizacji, m.in. obiektów OSP i świetlic wiejskich.

Ich zdaniem, ważną rolę w procesie integracji i aktywizacji mieszkańców obszaru odegrały różnorodne działania integracyjne i imprezy środowiskowe, realizowane zarówno przez instytucje samorządowe, jak i organizacje społeczne, w tym imprezy budujące tożsamości i lokalnego patriotyzmu.

Efektom tych wszystkich działań i procesów było wielka liczba zrealizowanych projektów, czyniących obszar LGD AKTYWNI RAZEM lepszym miejscem do życia i spędzania wolnego czasu, zarówno dla jego mieszkańców, jak i gości.

Do atutów obszaru LGD AKTYWNI RAZEM jego mieszkańcy zaliczają także jego „bogate dziedzictwo historyczne” i spuściznę kulturową, między innymi reprezentowane przez dwory i pałace, w tym w gminie Pacyna (w ich opinii w dobrym stanie), zespół pałacowo-parkowy w Sannikach, a także historię produkcji papierów wartościowych w Soczewce. Wspomniany zespół pałacowo-parkowy w Sannikach jest ściśle wiązany z dziedzictwem Fryderyka Chopina i kulturą ludową Mazowsza – funkcjonujące w nim Europejskie Centrum Artystyczne kultywuje oba te nurty, w tym ważny element lokalnej tożsamości, jakim jest folklor sannicki (we współpracy z GOK-ami i zespołami ludowymi. Wśród tych ostatnich jest Dziecięcy Zespół Ludowy Pacyna. Mieszkańcy obszaru cenią sobie wydarzenia kulturalne integrujące społeczność. Podkreślają znaczenie pielęgnowania kultury i tradycji, w tym kultywowanie tradycji kulinarnych – temu ostatniemu sprzyja dynamiczny rozwój Kół Gospodyń Wiejskich.

Atutem obszaru w opinii jego mieszkańców jest pielęgnowanie tradycji historycznych, na przykład w gminie Iłów oraz dbałość o miejsca pamięci. Doceniają oni też wielokulturowy dorobek historyczny. Szczególne miejsce, dzięki utworzeniu skansenu w Wiączemnie Polskim, zajmuje w nim kulturowe dziedzictwo materialne i niematerialne osadników nadwiślańskich, ale też nie pomijają znacznie słabiej zachowanego i upamiętnionego dziedzictwa niegdysiejszych żydowskich mieszkańców obszaru.

Nie tylko fizycznej, aktywności mieszkańców obszaru LGD AKTYWNI RAZEM sprzyja rozwinięta infrastruktura sportowo-rekreacyjna w praktycznie wszystkich gminach. Na przykład, hala sportowa w Łącku gości nie tylko różne imprezy sportowe, ale także organizowany od kilkunastu lat festiwal folkloru „Od Kujawiaka do Oberka”. Ale dobra infrastruktura służy przede wszystkim „prężnie działającym klubom sportowym” i ogółowi mieszkańców.



Konsultacje społeczne – opracowanie LSR na lata 2024-2027

W opinii mieszkańców, poprawia się opieka nad dziećmi do lat 3, m.in. dzięki uruchomieniu żłobka w gminie Iłów. Dobrze, na ogół, funkcjonują przedszkola, na przykład w Sannikach czy Gąbinie.

Korzystną cechą obszaru LGD jest bliskość miast, zarówno wchodzących w jego skład - Gostynina, Gąbina, Sannik, jak i sąsiadującego Płocka. Ułatwia ona mieszkańcom obszaru dostęp do oferty kulturalnej i edukacyjnej, niedostępnej na obszarze, jak również do innych usług, w tym zwłaszcza medycznych. Pozwala też na połączenie z Płockiem przyległych części obszaru rowerem publicznym, z czego skorzystała gmina Łąck. Inna korzystna cecha to relatywnie dobra dostępność komunikacyjna głównych miejscowości obszaru z racji ich położenia przy głównych szlakach komunikacyjnych. W części gmin obszaru przekłada się ona na dobrą ofertę autobusowej komunikacji publicznej. Tak jest na przykład w gminie Iłów.

W opinii części uczestników spotkań, atutem ich gmin jest wysoki dochód na mieszkańca i zadbane i czyste gminy (w obu przypadkach chodzi o Łąck) oraz bezpieczne miasto (Gąbin).

Słabe strony

Przedstawiciele społeczności obszaru LGD dostrzegają także jej słabe strony. Do najistotniejszych zaliczyć należy starzejące się społeczeństwo – problem wymieniony m.in. w Sannikach i Szczawinie Kościelnym, ale dotyczący całego obszaru. W Gostyniu jest on przyczyną (obok migracji) wyludniania się miasta.

Na spotkaniach i w ankietach dał się też zauważyć dwugłós dotyczący działań integrujących i aktywizujących społeczności lokalne, a także infrastruktury społecznej. Generalnie doceniane są pozytywne zmiany, które w ostatnich latach zaszły w tych obszarach, jednak sytuacja i dynamika zmian różnią się w poszczególnych gminach, a sukcesy sąsiadów często uwypuklają niedostatki we własnej gminie. Wśród braków wymieniono: brak gminnego ośrodka kultury (Brudzeń Duży), brak miejsca spotkań dla społeczeństwa (Brudzeń Duży, Słubice), brak miejsc spędzania wolnego czasu (Pacyna), świetlice do remontu i wyposażenia (Szczawin Kościelny), słabe finansowanie ludzi rozwijających swoje pasje (Gąbin), brak ogólnodostępnej infrastruktury kulturalnej na organizację wystaw, przedstawień itp. (Gąbin), brak miejsca dla prowadzenia prób dla zespołów (Słubice), niedoinwestowana orkiestra dęta (Brudzeń Duży), brak spotkań autorskich (Gostynin).

Integracji, a co za tym idzie – zaangażowaniu mieszkańców obszaru nie służą również: niewystarczająca ilość dużych imprez integrujących społeczność gminną oraz integracji ze społeczeństwem miejskim (gmina wiejska Gostynin) oraz niewystarczająca liczba spotkań integrujących pokolenia (miasto Gostynin)

Relatywnie duża ilość uwag dotyczyła braku warunków dla rozwoju młodych mieszkańców, w tym: braku miejsca spotkań i oferty dla młodzieży (Gostynin, Brudzeń Duży, Słubice, Sanniki), braku możliwości rozwoju talentów u dzieci i braku animatorów pracujących z dziećmi (Pacyna, Brudzeń Duży), ubogiej oferty dla dzieci i młodzieży i braku otwartego klubu młodzieżowego (Gąbin), braku możliwości rozwijania zainteresowań dla młodzieży i niewystarczających środków na rozwój oferty kulturalnej dla uzdolnionych dzieci i młodzieży (Sanniki).



Konsultacje społeczne – opracowanie LSR na lata 2024-2027

W części gmin obszaru (m.in. gminie Brudzeń Duży i Sanniki) nie ma miejsca opieki nad dziećmi do lat 3, co utrudnia ich rodzicom (z reguły – matkom) powrót do aktywności zawodowej.

Mimo, że sytuacja w sektorze pozarządowym na obszarze LGD uległa wyraźnej poprawie, to ze spostrzeżeń mieszkańców obszaru wynika, że nadal boryka się on z różnymi słabościami. Najczęściej wymienianą jest brak funduszy, zarówno własnych - „brak środków na wkład własny dla organizacji pozarządowych”, jak i zewnętrznych - „brak funduszy dla stowarzyszeń, mała pomoc dla organizacji zajmujących się bezdomnymi zwierzętami, brak wyposażenia dla NGO”. Opinie te świadczą też o, występującym też w innych miejscach w Polsce, nieco roszczeniowym podejściu przedstawicieli sektora, ze swojej natury opartego na własnym zaangażowaniu (także finansowym) obywateli.

Inną wzmiankowaną słabością części sektora (bo są też przykłady pozytywne) jest, ogólnie rzecz ujmując, słaby przepływ informacji między organizacjami („brak komunikacji pomiędzy organizacjami, jeśli chodzi o organizację imprez”, „brak przepływu informacji”).

W wielu miejscach obszaru ciągle słaba jest społeczna baza dla III sektora, o czym świadczą uwagi typu: „brak entuzjazmu do działania w ludziach” (miasto Gostynin), „brak aktywności ze strony mieszkańców” (Słubice), „brak chęci włączania się młodzieży w działania OSP” (Sanniki). Jest to fragment szerszego obrazu kondycji społeczeństwa polskiego, obok innych jego mankamentów, o których mówią inne spostrzeżenia: „brak równości szans kobiet i mężczyzn w gminie” (Słubice), „brak współpracy pomiędzy szkołą a GOK” (Szcawin Kościelny), „zawiść ludzka” (Szcawin Kościelny), czy nawet „za krótko czynne świetlice przy szkołach” (gmina wiejska Gostynin).

Mimo wyraźnej poprawy w zakresie stosowania funduszy sołeckich na obszarze są jeszcze gminy (Łąck Słubice), w których brakuje tego instrumentu aktywizacji społeczności lokalnych i jest to zauważane przez ich przedstawicieli.

W nawiązaniu do problemu starzenia się społeczności obszaru LGD zwracano uwagę na brak oferty zagospodarowania czasu dla osób starszych (Sanniki) i brak ośrodka dziennego pobytu dla osób starszych (Słubice), a także na niewystarczającą ofertę dla osób starszych dotyczącą zabiegów rehabilitacyjnych (Łąck). Odnotowano (przedstawiciele społeczności gminy Łąck, ale problem ma bez wątpienia szerszy zasięg) brak lekarzy POZ oraz stomatologa (w ramach NFZ) i brak dostępu do lekarzy specjalistów (Łąck, Sanniki, Słubice i zapewne pozostałe gminy obszaru).

Wiele uwag, mimo faktu, że inwestycje infrastrukturalne stanowią „oczko w głowie” samorządów lokalnych, dotyczyło właśnie infrastruktury. W Gostyninie zwracano uwagę na ogólny niedostatek przestrzeni publicznej oraz brak środków na rewitalizację starych budynków, stanowiących o charakterze i świadczących o bogatej historii miasta; w Słubicach – na brak ogólnodostępnego parku, skweru (niegdyś tę funkcję pełnił park pałacowy); w Łącku – na brak placów zabaw przy osiedlach, w Gąbinie – na brak toalety publicznej w centrum miasta.



Konsultacje społeczne – opracowanie LSR na lata 2024-2027

Mimo relatywnie dobrego stanu infrastruktury sportowej, ciągle występują potrzeby w tym zakresie, jak na przykład zaplecze sportowe szkoły podstawowej w Sannikach, czy siłownia zewnętrzna w Słubicach.

Na spotkaniach i w ankietach zgłaszano również uwagi dotyczące bezpieczeństwa komunikacyjnego, jak: „dużo pojazdów poruszających się szybko główną ulicą miasta (Jana Pawła II i Kościuszki)” – w Gostyninie, „brak ścieżek rowerowych” - w Słubicach, Sannikach, Szczawinie Kościelnym, Pacynie, „mało ścieżek rowerowych i chodników” - w Łącku, „brak ścieżek rowerowych i zła jakość ścieżek istniejących” oraz „brak bezpieczeństwa dla mieszkańców (przy drodze krajowej nr 62) – w Nowym Duninowie.

Więcej niż pozytywnych opinii dotyczących transportu publicznego było tych negatywnych jak: ‘brak transportu wewnętrznego w gminie oraz komunikacji z miastem (Nowy Duninów), „brak komunikacji autobusowej - wewnątrz gminy oraz komunikacji z miastem (gmina wiejska Gostynin), „słabe połączenie komunikacyjne” (Słubice), „brak komunikacji do większych miast (głównie weekend)” (Sanniki).

Mieszkańcy gminy Słubice podnieśli kwestię zaniedbanych cmentarzy – świadectwa niegdysiejszej obecności innych kultur na obszarze.

Gospodarka

Mocne strony

Za atut obszaru LGD AKTYWNI RAZEM sprzyjające jego rozwojowi gospodarczemu uczestnicy spotkań i respondenci ankiety uznali jego dogodne położenie – przy „głównych” szlakach komunikacyjnych, blisko Warszawy, Łodzi i Płocka, a w przypadku południowej części obszaru – także blisko strefy ekonomicznej (Łódzkiej).

Innymi atutami obszaru, wraz z wyżej wzmiankowanym umożliwiającym rozwój turystyki, są jego walory przyrodnicze i krajobrazowe („lasy, jeziora”), infrastruktura turystyczna, m.in. ścieżki rowerowe, baza noclegowo- gastronomiczna, w tym hotel Kawallo z basenem i spa, gospodarstwa agroturystyczne i atrakcje jak Stado Ogierów w Łącku i Skansen Osadnictwa Nadwiślańskiego w Wiączeminię Polskim.

Atutem są także okresowo zamieszkujący obszar działkowicze, stanowiący źródło dochodów dla wielu mieszkańców i lokalnych firm.

Zdaniem wielu mieszkańców, mocną stroną obszaru LGD jest rozwinięte rolnictwo, czemu sprzyja m.in. „dobra ziemia (...) nad Wisłą” (a zwłaszcza w jego południowej części). Niektórzy uważają za położoną w tej części gminę Pacyna za „leadera w produkcji mleka w Polsce”. Pozytywem są także „rozwinięte sadownictwo: truskawki, śliwy, jabłonie”, „zagłębnie truskawkowe” „stąbnące” i „duża liczba pasiek”. Ten profil produkcji rolnej cechuje głównie wschodnią część obszaru – gminy Iłów, Słubice, częściowo też Sanniki i Gąbin. Także przetwórstwo spożywcze: owocowo-warzywne (dżemy, soki, powidła) i wyrób serów i ekologicznych wędlin (mimo dość ograniczonej skali) uznawane są za atut obszaru.

Z innych branż lokalnej gospodarki, uznawanych za jej mocną stronę wymieniono dużą liczbę firm transportowych, usługi typu domy weselne i gospoda oraz strzelnicę przy pałacu w Luszyńcu.



Konsultacje społeczne – opracowanie LSR na lata 2024-2027

Do atutów obszaru uznano także przychylność władz dla rozwoju (w przypadku Gąbina), tereny pod inwestycje, którymi to miasto dysponuje oraz dobrze utwardzone drogi (gmina Słubice), a także światłowód (tam, gdzie już jest).

Słabe strony

Znacznie więcej uwag związanych z szeroko pojętą sferą gospodarki dotyczyło słabych stron obszaru LGD. Za taką uznano m.in. dużą odległość od wielkich ośrodków miejskich jak Warszawa, co nie koresponduje z innymi opiniami odnoszącymi się do położenia obszaru. W odniesieniu do infrastruktury, najczęściej krytycznych ocen dotyczyło stanu dróg i braku szerokopasmowego internetu. Za hamulce rozwoju gospodarczego uznano też: brak gazociągu, braki infrastruktury noclegowo-gastronomicznej i braki w dostawach wody (w przypadku gmin Łąck i Sanniki).

Wielokrotnie też oceniono krytycznie stan infrastruktury turystycznej: niedoinwestowanie bazy pobytowej (ośrodki turystyczne), bardzo słabą lub brak infrastruktury nad jeziorami, brak lub ograniczony dostęp publiczny do niektórych z nich, brak parkingów, miejsc gastronomicznych, ścieżek rowerowych, brak gospodarstw agroturystycznych (w kontrze do innych opinii na ten temat), zepsuty most na drodze do ośrodka w Cierszewie. Jeden z głosów brzmiał „słabe wykorzystanie walorów przyrodniczych”, a drugi - „brak turystyki”, co razem można rozumieć jako wiele niższy poziom ruchu turystycznego niż pozwala na to potencjał obszaru przy jego odpowiednim wykorzystaniu.

Wiele opinii dotyczyło rynku pracy na obszarze, nie realizującego potrzeb mieszkańców w tym zakresie: „brak miejsc pracy” (wielokrotnie), „brak dużych zakładów pracy (generujących miejsca pracy), „brak przemysłu produkcyjnego”, „brak miejsc pracy dla ludzi wykształconych - miasto jako zaplecze sypialne dla Płocka” (Gąbin), „brak zakładów pracy dla młodych” (Słubice). Jednocześnie stwierdzano braki w podaży nisko wykwalifikowanych pracowników. Wskazywano zjawiska będące skutkiem (a w przypadku braku podaży – przyczyną) tego stanu: „migracja młodych do miast”, „emigracja młodzieży”, „brak młodzieży”.

Za inne słabości, potencjalnie skutkujące słabością rynku pracy, uznano: „brak kapitału inwestycyjnego”, „brak strategicznego myślenia w działaniach inwestycyjnych w gminie”, „brak terenów przemysłowych”, „brak promocji miasta”, „słabą ofertę hotelowo-gastronomiczną”, „brak miejsc noclegowych dla większej grupy na terenie gminy”, „brak mieszkań oraz gruntów pod zabudowę”

Wielokrotnie też wskazywano na „słabą dostępność komunikacyjną” obszaru, rozumianą jako braki w transporcie publicznym, zarówno w obrębie obszaru, jak i z sąsiadującymi ośrodkami miejskimi – Płockiem, Kutnem, Łodzią, Warszawą. Jej skutkiem jest m.in. „brak możliwości dojazdu do szkół dla młodzieży”.

Za słabą stronę gospodarki obszaru uznano także, że powszechną formą rolnictwa jest rolnictwo konwencjonalne.



Konsultacje społeczne – opracowanie LSR na lata 2024-2027

Szanse

Lista zdefiniowanych przez mieszkańców szans dla rozwoju obszaru, rozumianych jako zewnętrzne, niezależne od społeczności obszaru pozytywne zjawiska/procesy, których oddziaływanie można wykorzystać przez realizację odpowiednich projektów, jest relatywnie krótka, a ponadto raczej mało zróżnicowana.

Za szanse dla rozwoju społecznego i gospodarczego obszaru LGD AKTYWNI RAZEM mieszkańcy obszaru uznali w dużej mierze (wielokrotność wskazań) wykorzystanie funduszy zewnętrznych przez instytucje i organizacje: „na zachowanie i odrestaurowanie zabytków”, „drogi i most oraz ścieżki rowerowe”, „na infrastrukturę związaną z bezpieczeństwem (chodniki, ścieżki rowerowe)”, „na wymianę pieców dla osób fizycznych”, „na melioracje”, w tym także „z nowej perspektywy finansowej Leader”. Drugą najczęściej wskazywaną szansą jest w ich opinii „rozwój szerokopasmowego internetu” na całym obszarze.

Inne wskazania są nieliczne. Są wśród nich: „przejście na odnawialne źródła energii”, gazyfikacja obszaru (gminy), „bliskość strefy przemysłowej (Kutno, Płock)” oraz „bliskość głównego węzła komunikacyjnego (Kutno)”.

Zagrożenia

Wyraźnie dłuższa, a zwłaszcza znacznie bardziej różnorodna jest lista zdefiniowanych przez mieszkańców zagrożeń dla rozwoju obszaru, rozumianych jako zewnętrzne, niezależne od społeczności obszaru negatywne zjawiska/procesy, których oddziaływanie można wszakże próbować ograniczyć przez realizację odpowiednich projektów.

Wskazane zagrożenia można połączyć w cztery główne grupy tematyczne o charakterze:

- gospodarczym: kryzys gospodarczy, niestabilna sytuacja gospodarcza kraju, rosnące koszty życia ubożenie społeczeństwa (brak klasy średniej), rosnące koszty funkcjonowania dla instytucji i organizacji, wzrost cen energii, brak pieniędzy, niepewność ekonomiczna, brak ludzi do pracy;
- społeczno-politycznym: zniechęcenie ludzi do działania, polityczne wpływy, podziały polityczne, złe prawo i brak możliwości jego egzekwowania, niedostosowane prawo utrudniające funkcjonowanie małych organizacji i instytucji, rozdawnictwo;
- środowiskowym: zanieczyszczenie środowiska naturalnego, bliskość Orlenu, zagrożenie powodziowe - nieuregulowana Wisła, brak środków na melioracje gruntu, zmiany klimatyczne, kataklizmy, bardzo częste pożary lasów, brak możliwości pozyskania dużych pieniędzy na ochronę ppoż., kormorany (wybierają ryby, zanieczyszczają odchodami), podrzucanie psów;
- technologiczno-infrastrukturalnym: brak rozwoju sieci internetu szerokopasmowego (światłowód), brak rozwoju technologii cyfrowej, przeinwestowanie bez możliwości dalszego utrzymania, słaba infrastruktura energetyczna uniemożliwiająca rozwój OZE, niebezpieczne drogi spowodowane brakiem infrastruktury.

